

שם המרצה: פרופ' תובל-משיח רבקה

שם הקורס: קולוקויום מחקרי

קוד קורס: 60-800-01

סוג הקורס: הרצאה

שנת לימודים: תשס"ח סמסטר: ב' היקף שעות: 2.

א. מטרת הקורס:

מטרת הקולוקויום היא פיתוח חשיבה מחקרית ביקורתית, היכרות עם פרדיגמות מרכזיות במחקר הפסיכולוגי וחשיפת הלומדים למחקרים שונים בפסיכולוגיה, באופן שיפגיש אותם מקרוב עם עבודת החוקרים. דגש מיוחד יינתן בקורס על סוגיות ואתגרים הקשורים למחקרים בתחום הטיפול, או למחקר עם אוכלוסיות טיפוליות. הקורס יכלול הרצאות אורח של מרצי המחלקה ואורחים נוספים בתחומי מחקר המשלבים מתודולוגיות שונות ומגוונות בפסיכולוגיה, ובמדעי המוח, ויהווה חלק בהכשרת הסטודנטים להיכרות עם הפסיכולוגיה בארץ ובעולם, לחשיבה מחקרית ולקידום יכולותיהם המחקריות בגיבוש הצעות המחקר שלהם. כמו כן, הקולוקויום ישמש מסגרת שבה יוכלו הסטודנטים בתוכנית החרדים לבסס ולפתח, בהסתמך על תכני הקורס את תכני התזות והמחקר שלהם על האוכלוסייה החרדית. הסטודנטים בתוכנית זו יכתבו עבודה הסוקרת נושא מחקרי הקשור לטיפול באוכלוסייה החרדית.

ב. תיאור הקורס:

נושאי הקורס והקריאה הרלוונטית מפורטים בהמשך. שימו לב כי ייתכנו שינויים בסדר נושאי השיעור והדיונים. זאת בגלל שיבוצי הרצאות האורחים. בנוסף, בגלל טבעו האינטראקטיבי של הקורס, ישלחו מאמרים שונים לאתר הקורס, בהמשך הסמסטר, ע"פ הנושאים שנדון בהם, וע"פ הרצאות האורחים.

תאריך	נושא ההרצאה
7.3.18	מהו מדע? מהו פסוידו-מדע?
14.3.18	מדע ופסוידו-מדע-המשך
21.3.18	מחקר בקליניקה
11.4.18	ביקורת המדע על מה שאינו מדעי- המשך
25.4.18	האם יש מקום לאינטואיציה?
2.5.18	מחקר כמותי ומחקר איכותני- הביקורת על המדע
9.5.18	מענים לביקורת: "עתיד הפסיכולוגיה" -המאמר של פלדמן ברט
16.5.18	מחקר איכותני
23.5.18	מחקר משולב
30.5.18	הרצאת אורח/ת
6.6.18	מבט מבחוץ: הביקורת הסוציולוגית על פסיכולוגיה
13.6.18	הרצאת אורח
20.6.18	הרצאת אורח: שיקולים ביחס לדוקטורט מול תזה, שילוב התמחות ועוד

ג. דרישות קדם: אין

ד. חובות / דרישות / מטלות:

נוכחות (היעדרות של יותר משני שיעורים תביא לקבלת ציון נכשל), והשתתפות פעילה, קריאת הטקסטים הנלווים, והגשת 7 תגובות על מאמרים חמש תגובות צריכות להיות תגובות על מאמרים, ושתי תגובות צריכות להיות לתגובות האחרים. הסבר מפורט יינתן בשיעור הראשון.

ה. מרכיבי הציון הסופי (ציון מספרי / ציון עובר):

הציון יהיה עובר/לא עובר, ויינתן על נוכחות בשיעורים (חובה), השתתפות פעילה בדיוני הכיתה, והגשה בזמן של התגובות למאמרים.

ו. רשימת קריאה:

מדע ופסיכולוגיה קלינית:

1. Lilienfeld, S. O., Lynn, S. J., & Lohr, J. M. (2003). Science and Pseudoscience in Clinical Psychology. In S. O. Lilienfeld, S. J. Lynn & J. M. Lohr (Eds.), *Science and Pseudoscience in Clinical Psychology* (pp. 1-14). New York: Guilford.
2. Garb, H. N., & Boyle, P. A. (2003). Understanding why some clinicians use pseudoscientific methods. In S. O. Lilienfeld & S. J. Lynn & J. M. Lohr (Eds.), *Science and Pseudoscience in Clinical Psychology* (pp. 17-38). New York: Guilford.

ביקורות על מחקר בפסיכולוגיה:

3. Fox, Dennis, Prilleltensky, Isaac, & Austin, Stephanie (2009). Critical Psychology for Social Justice: Concerns and Dilemmas. In *Critical Psychology: An Introduction* (2nd ed.). Chap 1, p. 1-19. London: Sage Publications
4. Simmons, J.P., Nelson L.D., & Simonsohn, U. (2011). False-Positive Psychology: Undisclosed Flexibility in Data Collection and Analysis Allows Presenting Anything as Significant. *Psychological science*, XX(X) 1–8.

5. האתר של fox dennis הכולל ביקורות על המחקר בפסיכולוגיה

<http://www.dennisfox.net/critpsy/index.html>

6. Gergen, K. J. (2001). Psychological science in a postmodern context. *The American Psychologist*, 56, 803-813.

7. Dewsbury, D.A. (2009). Is Psychology Losing Its Foundations? *Review of General Psychology*, 13 (4), 281–289.

פרדיגמות שונות- פוזיטיביזם וקונסטרוקטיביזם:

8. שלסקי, ש. ואלפרט, ב. (2008). כתיבה במחקר איכותני. פרק 1: כתיבה כיצירת ידע. עמ' 68-17. תל אביב: הוצאת מופת.

9. Miller, E. (1999). Positivism and Clinical Psychology, *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 6, 1-6.

מחקר איכותני ומחקר משולב:

10. Marecek, J. (2003). Dancing Through Minefields: Toward a Qualitative Stance in Psychology. In: P.M. Camic, J.E. Rhodes & L. Yardley (Eds.). *Qualitative research in psychology: Expanding perspectives in methodology and design*. (pp. 49-69). Washington, DC, US: American Psychological Association

11. Hanson, W.E., Creswell, J.W., Plano, V.L., & Petska, K.S., Creswell, J.D. (2005). Mixed methods research designs in counseling psychology. *Journal of Counseling Psychology*, 52 (2), 224–235.

אתגרים במחקר בפסיכולוגיה:

12. Baker, T.B., McFall, R.M. & Shoham, V. (2009) Current Status and Future Prospects of Clinical Psychology: Toward a Scientifically Principled Approach to Mental and Behavioral Health Care. *Psychological Science in the Public Interest*, 9, 67-103.

13. Feldman Barret, L. (2009). The Future of Psychology –Connecting Mind to Brain. *Perspectives on Psychological Science*, 4 (4), 326- 339.

מחקר על טיפול:

14. Ablon, S., Levy, R.A., & Katzenstein, T. (2006). Beyond brand names of psychotherapy: Identifying empirically supported change processes. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training*, 43 (2), 216–223.

15. Westen, D., Novotny, C.M., Thompson-Brenner, H. (2004). The empirical status of empirically supported psychotherapies: Assumptions, findings and reporting in controlled clinical trials. *Psychological Bulletin*, 130(4), 631-663.

16. Shedler, J., (2010). The efficacy of psychodynamic psychotherapy. *American Psychologist*, 65(2), 98-109.

לקראת הצעת התזה/דוקטורט:

17. Kidd, S., Meyer, C.L., & Olesko, B.M. (2000). An Instructor's guide to electronic databases of indexed professional literature.

18. Josselson, R., & Lieblich, A. (2003). A framework for narrative research proposals in psychology. In R. Josselson, A. Lieblich, D. P. McAdams (Eds.), *Up close and personal: The teaching and learning of narrative research. The narrative study of lives*, (pp. 259-274). Washington: American Psychological Association.

על הטיות המוח האנושי

כהנמן, . (2012). לחשוב מהר, לחשוב לאט.