

## הצגת סילבוסים



קורס מספר:  60-784-01

שם הקורס:  עיבוד רגש במחוות ובטון דיבור

סוג הקורס:  פרקטיקום

שנה / סמסטר:  תשע"ה שנת

היקף שעות:  2 ש"ש ניקוד: 2

שם המרצה:  פרופ' מיכל לבידור

תאריך עדכון אחרון:  03/04/2014

מטרות הקורס / תוצרי הלמידה\*:

לפרקטיקום שתי מטרות. מטרה אחת היא לאפשר למשתתפים בו להכיר את התאוריות המסבירות מחוות וטון דיבור והקשרים בין התהליכים הנ"ל לבין המערכת הסמנטית. המטרה השנייה היא לאפשר למשתתפים בו לחקור נושא הקשור לתהליכים אלה.

כדי להשיג מטרות אלה, כל המשתתפים יקראו וינתחו ספרות מקצועית ומדעית על הזיקה של מערכות מחוות וטון דיבור למערכת הסמנטית. על הבסיס של קריאה זו, הם יבחרו נושאים למחקר, יכינו ויגישו הצעת מחקר, יאספו תצפיות בהתאם להצעה, ינתחו אותן, יפרשו את תוצאות הניתוח, ויכתבו דו"ח מדעי מקיף. כל משתתף יכול לבצע את המחקר לבד או יחד עם צוות מחקר (עד 4 חברים).

תאור הקורס:

במשך מרבית הסמסטר הראשון, הפרקטיקום ייפגש פעם בשבוע. פגישות אלה תשתמשנה לבחירת נושא מחקר וכתובת הצעת המחקר. כמו כן, יתקיימו דיונים בנושאים הקשורים לפרקטיקום. דוגמאות לנושאים מוצגות בתכנית ההוראה המפורטת המופיעה למטה. במשך הסמסטר השני, תתקיימנה פגישות בין צוותות המחקר לבין מנחה הפרקטיקום.

שלבי ביצוע

בחירת נושא ובעיית המחקר

סקירת הספרות בנושא

הגשת ההצעה הראשונה

הגשת ההצעה המתוקנת עד סוף סמסטר א'

איסוף וניתוח התצפיות

כתיבת והגשת דו"ח המחקר עד סוף סמסטר ב'

ד. תכנית הוראה מפורטת לכל השיעורים: (רשימה או טבלה כדוגמת המצ"ב)

| מס' השיעור | נושא השיעור | קריאה נדרשת  | הערות                          |
|------------|-------------|--------------|--------------------------------|
| 1-4        | מחוות       | מאמרים 1-10  | הרשימה משתנה בהתאם לדין המתפתח |
| 5-6        | טון דיבור   | מאמרים 11-16 | הרשימה משתנה                   |

|                   |  |  |       |
|-------------------|--|--|-------|
| בהתאם לדין המתפתח |  |  |       |
|                   |  | הצגת שאלות מחקר                        | 7     |
|                   |  | כתיבת הצעת מחקר ופגישות אישיות/צוותיות | 8-13  |
|                   |  | ביצוע המחקר ופגישות אישיות/צוותיות     | 14-26 |

דרישות קדם:  
אין

- חובות / דרישות / מטלות\*\*:
- (1) נוכחות והשתתפות בפגישות הקבוצתיות במשך סמסטר א ובפגישות של צוותות המחקר במשך סמסטר ב.
  - (2) קריאת הספרות לאותן פגישות.
  - (3) ההכנה, הגשה, ותיקון של הצעת המחקר.
  - (4) ביצוע המחקר בהתאם להצעת המחקר.
  - (5) כתיבת דו"ח המחקר והגשתה.

מרכיבי הציון הסופי:  
הציון בפרקטיקום יהיה מספרי ויהיה מורכב מדו"ח המחקר.

ביבליוגרפיה:

Gestures:

1. Hermelin, B. (1988). The & .Attwood, A., Firth, U understanding and use of interpersonal gestures by Journal of .s syndrome children'autistic and down .241-257 ,autism and developmental disorders, 18, 2
2. Dick, F. (2002). Language, gesture, and & .Bates, E Developmental Psychobiology .the developing brain .293-310 ,(40) 3
3. Rizzolatti, G. (2008). Mirror neurons & .Fbbri-Destro, M .and mirror systems in monkeys and humans .171-179 ,Physiology, 23
4. Corballis, M.C. (2006). From manual & .Gentilucci, M Neuroscience .gesture to speech: A gradual transition .949-960 ,and Biobehavioral Reviews, 30
5. Goldin-Meadow, S. (1999). The role of gesture in Trends in .communication and thinking .419-429 ,(CognitiveSciences, 3)11
6. Kendon, A. (1994). Do gestures communicate? A Research on Language and Social Interaction , .review .175-200 ,(27)3
7. Sherma, A. (2009). Motor-& .Le Bel, R. M., Pineda, J auditory-visual integration: The role of the human mirror neuron system in communication and Journal of communication .communication Disorders .299-304 ,disorders,42
8. and mind: What gestures Hand .(McNeill, D. (1992) Chicago USA: University of .reveal about thought .Chicago press

- Arbib, M.A. (1998). Language within & without. *Trends in Neurosciences*, 21(5), 188-194.
- Gallese, V. (2001). & Rizzolatti, G., Fogassi, L. Neurophysiological mechanisms underlying the understanding and imitation of action. *Nature Reviews Neuroscience*, 2, 661-670.

Prosody:

- Buchanan, T. W., Lutz, K., Mirzazade, S., Specht, K., Shah, N. J., Zilles, K., et al. (2000). Recognition of emotional prosody and verbal components of spoken language: an fMRI study. *Cognitive Brain Research*, 9(3), 227-238.
- Crow, T. J. (2000). Schizophrenia as the price that Homo sapiens pays for language: a resolution of the central paradox in the origin of the species. *Research Reviews*, 31(2-3), 118-129.
- Grimshaw, G. M., Kwasny, K. M., Covell, E., & Johnson, R. A. (2003). The dynamic nature of language lateralization: effects of lexical and prosodic factors. *Neuropsychologia*, 41(8), 1008-1019.
- Aleman, A. & Hoekert, M., Kahn, R. S., Pijnenborg, M. (2007). Impaired recognition and expression of emotional prosody in schizophrenia: Review and meta-analysis. *Schizophrenia Research*, 96(1-3), 135-145.
- Rota, G., Sitaram, R., Veit, R., Erb, M., Weiskopf, N., Dogil, G., et al. (2009). Self-regulation of regional cortical activity using real-time fMRI: The right inferior frontal gyrus and linguistic processing. *Human Brain Mapping*, 30(5), 1455-1465.
- van Rijn, S., Aleman, A., van Diessen, E., Berckmoes, C., & Kahn, R. S. (2005). What is said or how it is said makes a difference: role of the right fronto-parietal operculum in emotional prosody as revealed by repetitive TMS. *European Journal of Neuroscience*, 21(11), 3195.

□ שם הקורס באנגלית:

Gestures and Prosody

\* תוצרי הלמידה (learning outcomes) הן הצהרות המציינות במפורש מה הלומדים צפויים להשיג בסוף תקופת הלימוד בקורס. תוצרי הלמידה מוגדרים במונחים של הישגי ידע, הבנה, כישורים, יכולות ו/או עמדות שהלומד מצופה להדגים כתוצאה מהתנסותו הלימודית האקדמית בקורס. לפרטים נוספים [לחץ כאן](#).

\*\* המדריך: איך תימנע מעבירות אתיות בהגשת עבודות. לקריאה [לחץ כאן](#).