

תאריך עדכון: 13/02/2012

שם המרצה: פרופ' מיכל לבידור
שם הקורס: עיבוד ראייתי של שפה
מספר הקורס: 60-945-01

סוג הקורס: שיעור (בחירה)

שנת לימודים: תשע"ג **מסטר: א** **היקף שעות: 2**
אתר הקורס באינטרנט: לא קיים

א. מטרת הקורס (מטרות על / מטרות ספציפיות):

הקורס נועד לפתח חשיבה מדעית ולהקנות ידע, ומיומנויות לימוד ומחקר תוך חשיפה לשאלות נבחרות מתחום חקר הקריאה בפסיכולוגיה.

ב. תוכן הקורס: (רציונל, נושאים)

הקורס יעסוק בהבנת תהליך הקריאה, החל מעיבוד תפיסתי של אותיות, עיבוד אורתוגרפי של שרשרת אותיות, דרך עיבוד פונולוגי וכלה בנייתו ההקשר הסמנטי בו מוצגת המילה. מידי שבוע נדון במחקר העדכני בנושא, במיוחד מתחום ה-cognitive neuroscience. שאלה מרכזית בה נדון היא שאלת קיומו של מרכז מוחי לזיהוי מלים כתובות. **מהלך השיעורים:** (שיטות ההוראה, שימוש בטכנולוגיה, מרצים אורחים) ההוראה בכיתת לימוד, כוללת הרצאות מבוא ודיוני סטודנטים.

תכנית הוראה מפורטת לכל השיעורים: (רשימה או טבלה כדוגמת המצ"ב)

מס' השיעור	נושא השיעור	קריאה נדרשת	הערות
1-4	הצגת מודלים של קריאה	אין	שיעורי מרצה
5	ייצוג הפובאה		
6	מסלול כפול		
7	מורפולוגיה		
8	קשב		
9	אורתוגרפיה		
10	מוח		
11	מוח 2		
12	הטרמה		
13	סיכום		

ג. חובות הקורס:

דרישות קדם: אין

חובות / דרישות / מטלות: . בסוף השנה, הסטודנטים יגישו דיון כתוב באחת המחלוקות המוצגות בקורס בהיקף 1500 מלה.

מרכיבי הציון הסופי (ציון מספרי / ציון עובר): ציון מספרי

ג. ביבליוגרפיה: (חובה/רשות) חובה

Debate 1. The nature of foveal representation and implications for VWR.

Reinhard J & Trauzettel-Klosinski S (2003). Nasotemporal Overlap of Retinal Ganglion Cells in Humans: A Functional Study. *Investigative Ophthalmology & Visual Science*, 44, 4, 1568-1572. (background only)

Lindell, A. K., Nicholls, M. E. (2003). Cortical representation of the fovea: implications for visual half-field research. *Cortex*. 39, 111-7.

Lavidor, M., & Walsh, V. (2004). The nature of foveal representation. *Nature Reviews Neuroscience*, 5(9):729-35.

Debate 2: The dual route model for reading

Rastle, K., & Coltheart, M. (1999). Serial and strategic effects in reading aloud. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception & Performance*, 25, 482-503.

Kinoshita S, Lupker SJ, Rastle K. (2004). Modulation of regularity and lexicality effects in reading aloud. *Memory and Cognition*, 32(8):1255-64

Debate 3: Morphological processing during reading

Seidenberg, M. S. & Gonnerman, L. M. (2000) Explaining derivational morphology as the convergence of codes. *Trends Cogn. Sci.* 4, 353-361

Devlin JT, Jamison HL, Matthews PM, Gonnerman LM. (2004). Morphology and the internal structure of words. *Proc Natl Acad Sci U S A*. 101(41):14984-8

Debate 4: Attention and visual word recognition

Catena F, Fuentes LJ, & Tudela P. (2002). Priming and interference effects can be dissociated in the Stroop task: New evidence in favor of the automaticity of word recognition. *Psychonomic Bulletin & Review*, 9 (1), 113-118

Brown TL, Gore CL, Carr TH (2002). Visual attention and word recognition in stroop color naming: is word recognition "automatic"? *J Exp Psychol Gen.* 2002 Jun;131(2):220-40

Stolz, J. A., & McCann, R. S. (2000). Visual word recognition: Reattending to the role of spatial attention. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception & Performance*, **26**, 1320-1331.

McCann RS, Folk CL, Johnston JC. (1992). The role of spatial attention in visual word processing. *J Exp Psychol Hum Percept Perform.* 18(4), 1015-29.

Debate 5: Orthographic neighbourhood

Janack T, Pastizzo MJ, Beth Feldman L. (2004). When orthographic neighbors fail to facilitate. *Brain Lang.* 90(1-3):441-52.

Ziegler JC, Perry C. (1998). No more problems in Coltheart's neighborhood: resolving neighborhood conflicts in the lexical decision task. *Cognition*, 68(2):B53-62.

Debate 6. The visual word form system

Cohen, L., Dehaene, S., Naccache, L., Lehericy, S., Dehaene Lambertz, G., Henaff, A. M., Michel, F. (2000) The visual word form area: Spatial and temporal characterization of an initial stage of reading in normal subjects and posterior split-brain patients. *Brain*, 123, 291-307.

Price, CJ and JT Devlin (2003). "The myth of the visual word form area." *Neuroimage* 19(3): 473-481.

Debate 7. SOA of semantic priming in the hemispheres

Koivisto M., & Halalainen H. (2002). Hemispheric semantic priming in the single word presentation task. *Neuropsychologia*, 40(7), 978-985.

M. Koivisto and M. Laine, Hemispheric asymmetries in activation and integration of categorical information. *Laterality* 5 (2000), pp. 1–21.

C. Chiarello, Inferring the nature of semantic processes by varying priming procedure: a reply to Koivisto and Laine. *Laterality* 5 (2000), pp. 23–27.

ספרי הלימוד (textbooks) וספרי עזר נוספים: אין

13/02/2012 חומר מחייב למבחנים: לא רלוו תאריך עדכון:

שם המרצה: פרופ' מיכל לבידור

שם הקורס: עיבוד ראייתי של שפה

מספר הקורס: 60-945-01

סוג הקורס: שיעור (בחירה)

היקף שעות: 2

מסטר: א

שנת לימודים: תשע"ג

אתר הקורס באינטרנט: לא קיים

א. מטרות הקורס (מטרות על / מטרות ספציפיות):

הקורס נועד לפתח חשיבה מדעית ולהקנות ידע, ומיומנויות לימוד ומחקר תוך חשיפה לשאלות נבחרות מתחום חקר הקריאה בפסיכולוגיה.

ב. תוכן הקורס: (רציונל, נושאים)

הקורס יעסוק בהבנת תהליך הקריאה, החל מעיבוד תפיסתי של אותיות, עיבוד אורתוגרפי של שרשרת אותיות, דרך עיבוד פונולוגי וכלה בניתוח ההקשר הסמנטי בו מוצגת המילה. מידי שבוע נדון במחקר העדכני בנושא, במיוחד מתחום ה-cognitive neuroscience. שאלה מרכזית בה נדון היא שאלת קיומו של מרכז מוחי לזיהוי מלים כתובות. **מהלך השיעורים:** (שיטות ההוראה, שימוש בטכנולוגיה, מרצים אורחים) ההוראה בכיתת לימוד, כוללת הרצאות מבוא ודיוני סטודנטיים.

תכנית הוראה מפורטת לכל השיעורים: (רשימה או טבלה כדוגמת המצ"ב)

מס' השיעור	נושא השיעור	קריאה נדרשת	הערות
1-4	הצגת מודלים של קריאה	אין	שיעורי מרצה
5	ייצוג הפובאה		
6	מסלול כפול		
7	מורפולוגיה		
8	קשב		
9	אורתוגרפיה		
10	מוח		
11	מוח 2		
12	הטרמה		
13	סיכום		

ג. חובות הקורס:

דרישות קדם: אין

חובות / דרישות / מטלות: . בסוף השנה, הסטודנטיים יגישו דיון כתוב באחת המחלוקות המוצגות בקורס בהיקף 1500 מלה.

מרכיבי הציון הסופי (ציון מספרי / ציון עובר): ציון מספרי

Debate 1. The nature of foveal representation and implications for VWR.

Reinhard J & Trauzettel-Klosinski S (2003). Nasotemporal Overlap of Retinal Ganglion Cells in Humans: A Functional Study. *Investigative Ophthalmology & Visual Science*, 44, 4, 1568-1572. (background only)

Lindell, A. K., Nicholls, M. E. (2003). Cortical representation of the fovea: implications for visual half-field research. *Cortex*. 39, 111-7.

Lavidor, M., & Walsh, V. (2004). The nature of foveal representation. *Nature Reviews Neuroscience*, 5(9):729-35.

Debate 2: The dual route model for reading

Rastle, K., & Coltheart, M. (1999). Serial and strategic effects in reading aloud. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception & Performance*, 25, 482-503.

Kinoshita S, Lupker SJ, Rastle K. (2004). Modulation of regularity and lexicality effects in reading aloud. *Memory and Cognition*, 32(8):1255-64

Debate 3: Morphological processing during reading

Seidenberg, M. S. & Gonnerman, L. M. (2000) Explaining derivational morphology as the convergence of codes. *Trends Cogn. Sci.* 4, 353-361

Devlin JT, Jamison HL, Matthews PM, Gonnerman LM. (2004). Morphology and the internal structure of words. *Proc Natl Acad Sci U S A*. 101(41):14984-8

Debate 4: Attention and visual word recognition

Catena F, Fuentes LJ, & Tudela P. (2002). Priming and interference effects can be dissociated in the Stroop task: New evidence in favor of the automaticity of word recognition. *Psychonomic Bulletin & Review*, 9 (1), 113-118

Brown TL, Gore CL, Carr TH (2002). Visual attention and word recognition in stroop color naming: is word recognition "automatic"? *J Exp Psychol Gen.* 2002 Jun;131(2):220-40

Stolz, J. A., & McCann, R. S. (2000). Visual word recognition: Reattending to the role of spatial attention. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception & Performance*, 26, 1320-1331.

McCann RS, Folk CL, Johnston JC. (1992). The role of spatial attention in visual word processing. *J Exp Psychol Hum Percept Perform.* 18(4), 1015-29.

Debate 5: Orthographic neighbourhood

Janack T, Pastizzo MJ, Beth Feldman L. (2004). When orthographic neighbors fail to facilitate. *Brain Lang.* 90(1-3):441-52.

Ziegler JC, Perry C. (1998). No more problems in Coltheart's neighborhood: resolving neighborhood conflicts in the lexical decision task. *Cognition*, 68(2):B53-62.

Debate 6. The visual word form system

Cohen, L., Dehaene, S., Naccache, L., Lehericy, S., Dehaene Lambertz, G., Henaff, A. M., Michel, F. (2000) The visual word form area: Spatial and temporal characterization of an initial stage of reading in normal subjects and posterior split-brain patients. *Brain*, 123, 291-307.

Price, CJ and JT Devlin (2003). "The myth of the visual word form area." *Neuroimage* 19(3): 473-481.

Debate 7. SOA of semantic priming in the hemispheres

Koivisto M., & Halalainen H. (2002). Hemispheric semantic priming in the single word presentation task. *Neuropsychologia*, 40(7), 978-985.

M. Koivisto and M. Laine, Hemispheric asymmetries in activation and integration of categorical information. *Laterality* 5 (2000), pp. 1–21.

C. Chiarello, Inferring the nature of semantic processes by varying priming procedure: a reply to Koivisto and Laine. *Laterality* 5 (2000), pp. 23–27.

ספרי הלימוד (textbooks) וספרי עזר נוספים: אין

חומר מחייב למבחנים: לא רלבנטי

נטי